



SLOVENSKÝ RYBÁRSKY ZVÄZ – Rada Žilina

010 55 ŽILINA, Andreja Kmeťa 20

Ministerstvo životného prostredia SR
Sekcia vôd
Odbor štátnej vodnej správy a rybárstva
Námestie Ľudovíta Štúra č. 1
812 35 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
64/25/19-Sekr.

Vybavuje/linka
Mgr. Schlesingerová

Žilina
18.01.2019

Vec

Žiadosť o komentár k ustanoveniam zákona o rybárstve

Vážená Ing. Gaálová, riaditeľka odboru štátnej vodnej správy a rybárstva

dňom 1. januára 2019 vstúpil do účinnosti nový zákon č. 216/2018 Z.z. o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rybárstve“) a jeho vykonávací predpis vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa vykonáva zákon č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“).

V súvislosti s nadobudnutím účinnosti nových právnych predpisov pribúdajú denne od členov SRZ a aj od organizácií SRZ otázky týkajúce sa jednotlivých ustanovení nových právnych predpisov. Radi by sme boli našim členom a organizáciám čo najviac nápomocní pri správnom pochopení novej legislatívy, pretože je dôležité, aby nová legislatíva bola správne pochopená a interpretovaná. Zároveň to považujeme za vhodnú formu predchádzania nedorozumení či konfliktov. Vzhľadom k uvedenému by sme Vás chceli požiadať o usmernenie k nasledujúcim ustanoveniam:

nedorozumení či konfliktov. Vzhľadom k uvedenému by sme Vás chceli požiadať o usmernenie k nasledujúcim ustanoveniam:

1) § 6 ods. 4 zákona o rybárstve – zarybňovanie rybami, ktoré sú posudzované ako invázne nepôvodné druhy rýb

V zmysle § 6 ods. 4 zákona o rybárstve užívateľ je povinný zabezpečiť, aby v súvislosti s vysadením rýb do rybárskych revírov nedošlo k úniku invázných nepôvodných druhov rýb do vodného prostredia. Vysadenie nepôvodných druhov rýb do rybárskych revírov je možné len za podmienok ustanovených v osobitnom predpise. Druhy rýb s dokázateľne negatívnym dopadom na prirodzené ekosystémy sa posudzujú ako invázne nepôvodné druhy rýb.

Invázne nepôvodné druhy rýb sú taxatívne vymenované v § 10 ods. 3 vyhlášky, pričom podľa § 10 ods. 4 vyhlášky druhy rýb s dokázateľne negatívnym dopadom na prirodzené ekosystémy sa posudzujú ako invázne nepôvodné druhy rýb, t.j. amur biely, amur čierny, ostračka veľkouústy, tolstolobik biely a tolstolobik pestrý.

V predmetnom ustanovení vyhlášky figuruje pojem „posudzované“ a nie je jednoznačne uvedené ako pri § 10 ods. 3 vyhlášky, že sa jedná o invázne nepôvodné druhy rýb.

Otázka: Môže užívateľ v rámci zarybňovania účelovo vysádzať do rybárskeho revíru napr. amura bieleho, ktorý sa posudzuje ako invázny nepôvodný druh rýb, keď podľa § 6 ods. 4 zákona o rybárstve ma postupovať užívateľ tak, aby nedošlo k úniku invázných nepôvodných druhov rýb.

2) § 6 ods. 6 zákona o rybárstve – vymenovanie rybárskeho hospodára okresným úradom

V zmysle predmetného ustanovenia rybárskeho hospodára vymenúva a odvoláva na návrh užívateľa okresný úrad, v ktorého územnom obvode má užívateľ sídlo.

Podľa § 2 ods. 2 písm. b) zákona o rybárstve užívateľom rybárskeho revíru je právnická osoba s prideleným výkonom rybárskeho práva v rybárskom revíri. V našom prípade sa jedná o občianske združenie Slovenský rybársky zväz (§ 4 ods. 3 zákona o rybárstve), ktoré má sídlo v Žiline.

Aj napriek skutočnosti, že užívateľ je oprávnený plnenie niektorých úloh preniesť na svoju organizačnú zložku na základe písomného splnomocnenia, sídlo užívateľa sa nemení.

Otázka: Na ktorý okresný úrad podáva návrh na vymenovanie rybárskeho hospodára organizačná zložka, keď sídlo užívateľa je v Žiline a organizačná zložka plní len úlohy, na ktoré je oprávnený užívateľ, pričom písomným splnomocnením sa sídlo užívateľa nemení, s poukazom na § 22 ods. 1 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého práva a povinnosti vznikajú priamo zastúpenému?

3) § 9 ods. 3 písm. a) zákona o rybárstve v spojitosti s § 10 ods. 4 vyhlášky – privlastňovanie rýb posudzovaných ako invázne nepôvodné druhy rýb

V zmysle predmetného ustanovenia na rybárskom revíre s režimom chyt' a pust' je dovoľené privlastniť si invázne nepôvodné druhy rýb.

Invázne nepôvodné druhy rýb sú taxatívne vymenované v § 10 ods. 3 vyhlášky, pričom podľa § 10 ods. 4 vyhlášky druhy rýb s dokázateľne negatívnym dopadom na prirodzené ekosystémy sa posudzujú ako invázne nepôvodné druhy rýb, t.j. amur biely, amur čierny, ostračka veľkoústý, tolstolobik biely a tolstolobik pestrý.

V predmetnom ustanovení vyhlášky figuruje pojem „posudzované“ a nie je jednoznačne uvedené ako pri § 10 ods. 3 vyhlášky, že sa jedná o invázne nepôvodné druhy rýb. Podobná úprava je aj v § 13 ods. 2 a 3 vyhlášky, pričom pri odseku 3 sa už neustanovuje spojenie posudzované ako invázne nepôvodné druhy rýb.

Otázka: Je možné si na rybárskom revíre s režimom chyt' a pust' privlastniť si aj druhy rýb s dokázateľne negatívnym dopadom na prirodzené ekosystémy, ktoré sú posudzované ako invázne nepôvodné druhy rýb, keďže sa pre účely zákona považujú za invázne nepôvodné druhy rýb, t.j. napr. amura bieleho alebo tolstolobika bieleho?

4) § 10 ods. 5 zákona o rybárstve – cielený lov rýb posudzovaných ako invázne nepôvodné druhy rýb

V zmysle § 10 ods. 5 zákona o rybárstve v chovnom rybárskom revíri sa zakazuje lov okrem odlovu rýb najmä na chovný účel, pri mimoriadnej udalosti alebo cieleného lovu invázných nepôvodných druhov rýb vykonávaného užívateľom.

Otázka: S poukazom na bod 2 našej žiadosti, je možné v chovnom rybárskom revíre cielene loviť druhy rýb posudzované ako sú posudzované ako invázne nepôvodné druhy rýb, keďže sa

pre účely zákona považujú za invázne nepôvodné druhy rýb, t.j. napr. amura bieleho alebo tolstolobika bieleho?

***Poznámka:** V ustanovení § 10 zákona o rybárstve chýba odsek 2. Jedná sa len o chybu v písaní?*

5) § 12 ods. 1 zákona o rybárstve – oprávnenie na lov rýb

V zmysle § 12 ods. 1 zákona o rybárstve loviť a privlastňovať si ryby v rybárskych revíroch môžu len osoby, ktoré sú držiteľmi rybárskeho lístka a povolenia na rybolov alebo užívatelia.

V znení, už neplatného, zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov podľa § 10 ods. 1 bol uvedený pojem „platný“.

Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že loviacej osobe postačuje mať pri sebe len rybársky lístok a povolenie na rybolov, bez ohľadu na to, či sa jedná o platné doklady alebo nie, a to s poukazom na historický výklad alebo v porovnaní s inými predpismi (platný občiansky preukaz, platný vodičský preukaz a pod.).

***Otázka:** Môže osoba loviť a privlastňovať si ryby na základe neplatného rybárskeho lístka a povolenia na rybolov, ktorého je osoba držiteľom, keďže z dikcie zákona o rybárstve nevyplýva, či sa jedná o platné alebo neplatné doklady?*

6) § 20 ods. 2 zákona o rybárstve – privlastnenie rýb, ktoré nedosahujú najmenšiu lovnú mieru

V zmysle § 20 ods. 2 zákona o rybárstve na podmienky lovu počas rybárskych pretekov alebo športových rybárskych pretekov sa vzťahujú ustanovenia tohto zákona okrem ustanovení § 12 a § 14 písm. b) až d). Podmienky pretekov určuje užívateľ.

V zmysle § 14 písm. c) zákona o rybárstve sa zakazuje privlastniť si ulovené ryby nedosahujúce najmenšiu lovnú mieru a presahujúce najväčšiu lovnú mieru a nad určený počet alebo hmotnosť.

Otázka č. 1: Môžu si loviace osoby počas rybárskych pretekov alebo športových rybárskych pretekov privlastniť ryby, ktoré nedosahujú najmenšiu lovnú mieru alebo presahujú najväčšiu lovnú mieru?

Otázka č. 2: Môže užívateľ v rámci podmienok pretekov určiť, že loviace osoby si môžu privlastniť napr. tri kusy kapra rybničného?

7) § 23 ods. 2 zákona o rybárstve – vymenovanie člena rybárskej stráže okresným úradom

V zmysle predmetného ustanovenia člena rybárskej stráže vymenúva a odvoláva na návrh užívateľa okresný úrad, v ktorého územnom obvode má užívateľ sídlo.

Podľa § 2 ods. 2 písm. b) zákona o rybárstve užívateľom rybárskeho revíru je právnická osoba s prideleným výkonom rybárskeho práva v rybárskom revíri. V našom prípade sa jedná o občianske združenie Slovenský rybársky zväz (§ 4 ods. 3 zákona o rybárstve), ktoré má sídlo v Žiline.

Aj napriek skutočnosti, že užívateľ je oprávnený plnenie niektorých úloh preniesť na svoju organizačnú zložku na základe písomného splnomocnenia, sídlo užívateľa sa nemení.

Otázka: Na ktorý okresný úrad podáva návrh na vymenovanie člena rybárskej stráže organizačná zložka, keď sídlo užívateľa je v Žiline a organizačná zložka plní len úlohy, na ktoré je oprávnený užívateľ, pričom písomným splnomocnením sa sídlo užívateľa nemení, s poukazom na § 22 ods. 1 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého práva a povinnosti vznikajú priamo zastúpenému?

8) § 34 ods. 1 zákona o rybárstve – hospodársky chov rýb na rybochovných zariadeniach

V zmysle § 34 ods. 1 zákona o rybárstve ministerstvo životného prostredia môže na základe žiadosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby rozhodnúť o vyradení malej vodnej nádrže osobitne vhodnej na chov rýb z rybárskeho revíru, z dôvodu jej využitia na hospodársky chov rýb.

V zmysle § 2 ods. 2 písm. f) a g) zákona o rybárstve na chov rýb slúži aj rybník a rybochovné zariadenie.

Otázka: Môže ministerstvo životného prostredia rozhodnúť o vyradení rybochovného zariadenia alebo rybníka z evidencie rybárskych revírov z dôvodu ich využitia na hospodársky chov rýb?

9) § 43 ods. 6 zákona o rybárstve – povinnosť splniť podmienky rybárskymi hospodármi a členmi rybárskej stráže

V zmysle § 43 ods. 6 zákona o rybárstve členovia rybárskej stráže a rybárski hospodári ustanovení podľa predpisov účinných do 31. decembra 2018 sú povinní splniť podmienky ustanovené týmto zákonom do 31. decembra 2023 okrem podmienky upravenej v § 23 ods. 3 písm. c).

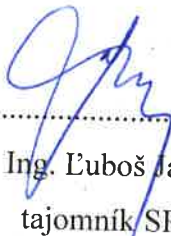
V zmysle § 23 ods. 3 písm. c) zákona o rybárstve za člena rybárskej stráže okresný úrad vymenuje fyzickú osobu, ktorá má ukončené stredoškolské vzdelanie s maturitou.

Otázka č. 1: Je člen rybárskej stráže povinný mať splnenú podmienku ustanovenú v § 23 ods. 3 písm. c) zákona o rybárstve k 1. januáru 2019, keď z dikcie zákona vyplýva, že z časového hľadiska majú byť všetky podmienky splnené do 31. decembra 2023 s výnimkou stredoškolského vzdelania?

Otázka č. 2: Je rybársky hospodár povinný mať splnenú podmienku ustanovenú v § 23 ods. 3 písm. c) zákona o rybárstve k 1. januáru 2019, keď z dikcie zákona vyplýva, že z časového hľadiska majú byť všetky podmienky splnené do 31. decembra 2023 s výnimkou stredoškolského vzdelania, a zároveň v rámci daného ustanovenia je odkaz len na § 23, nie na § 6 zákona o rybárstve?

Na základe vyššie uvedeného si Vás dovoľujeme požiadať o usmernenie ako odpovedať na jednotlivé otázky, aby všetci si rybári ako i užívateľ mohli plniť svoje povinnosti podľa novej legislatívy.

S pozdravom a úctou


Ing. Ľuboš Javor
tajomník SRZ

